

| | |
|---|---|
| HILO DE DEBATE 1.- “LAS DESIGUALDADES EN LA ESFERA DEL EJERCICIO DE LA POLÍTICA”. | |
| Las aportaciones o ideas recogidas durante la sesión | |
| “hay machismo en la Institución... a nivel político y se ejerce en público (plenos por ejemplo) y eso se traslada a la acción diaria. No da ejemplo”. | |
| Reproducción consciente o inconsciente del sistema simbólico –cultural | |
| La idea de que las formas que envuelven los comportamientos machistas referidos en los plenos dan cuenta de estilos políticos masculinizados donde la escenificación de la confrontación y la polarización de las posiciones, determina el debate y las posibilidades de consenso. | |
| Este estilo agresivo (atribuido a las formas masculinas) en la deliberación se reproduce con mayor énfasis en su escenificación en público: los plenos. | |
| “Se traslada ... en tanto en cuanto se percibe como normal” (una normalización de) estos estilos de confrontación y como efecto una reproducción social (también normalizada) de cómo afrontar las diferencias o los disensos, es decir a imagen – reflexión de la que se da en el ámbito del ejercicio del debate político, o dicho de otra manera, “no se da ejemplo”. | |
| Como rasgos diferenciadores que acompañan ésta manifestada incomprensión de este estilo político modelado desde la confrontación y la teatralización <i>bronca</i> de la deliberación. Aparecen también junto al denominador común de ser mujeres, la condición (expresada como oportunidad) de “noveles” en la política, no profesionalizadas y sin aspiraciones de permanencia o institucionalización de la actual responsabilidad. Visión del espacio de representación política como “algo sobrenatural” y pasajero “lo haces y cuando acabe regresas a tu trabajo anterior”. | |
| Se plantea como contraposición una práctica reciente entorno a un acuerdo sobre una moción en el que las que las representantes de los diferentes grupos políticos alcanzaron consenso. Se resaltaron en las diferentes intervenciones las diferencias de estilo, además de la que y en sí supone el propio consenso: la cooperación coproducción frente a la anterior. | |
| También se vincula a éste estilo político alternativo (pro consenso) el proceso de participación y posterior negociación para la aprobación del futuro PIOM resultante de este proceso. | |
| HILO DE DEBATE 2. LA FALTA DE IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DE LAS MEDIDAS TRANSVERSALES (EN EL ANTERIOR PLAN) Y DIFICULTADES QUE LA PROVOCAN | |
| Aportaciones | Observaciones y/o matizaciones |
| Se habla de la formación (la necesidad de) tanto en referencia referida a la parte política como a la parte práctica pero queda pendiente de qué modo se pueden impulsar estos procesos desde la parte política. | Vinculadas al análisis, que previamente se ha presentado de la ejecución del III PIOM (anterior plan) y el bajo compromiso que se desprende de una ejecución descompensada de las medidas transversales (frente, sin embargo a una alta ejecución de las de “acción positiva”). |